АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ
424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект 40

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о включении требований кредитора в реестр требований кредиторов

«07» сентября 2021 года Дело № А38-8716-4/2020 г. Йошкар-Ола

Арбитражный суд Республики Марий Эл
в лице судьи Вопиловского Ю.А.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Ермаковой С.В.
рассмотрел в деле о банкротстве должника гражданина Денисова Михаила Анатольевича (ИНН 120201215570, 18.11.1962 года рождения, место рождения: дер. Высоково Горномарийского района Марийской АССР, СНИЛС № 109-356-930-71, адрес регистрации: Республика Марий Эл, Горномарийский район, с. Кулаково, ул. Центральная, д. 23)
заявление кредитора сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива «Чебоксары-Согласие» (ИНН 2128056096, ОГРН 1042128016248)
о включении требований в реестр требований кредиторов
с участием представителей:
от конкурсного кредитора – не явился, извещен по правилам статьи 123 АПК РФ,
должник – не явился, извещен по правилам статьи 123 АПК РФ,
финансовый управляющий – не явился, заявил о рассмотрении дела в его отсутствие

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Республики Марий Эл от 17.02.2021 гражданин Денисов Михаил Анатольевич признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Васильков Сергей Владимирович, о чем 06.03.2021 в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение.

17.06.2021 конкурсный кредитор, сельскохозяйственный потребительский кредитный кооператив «Чебоксары-Согласие», обратился в Арбитражный суд Республики Марий Эл с заявлением, измененным в порядке статьи 49 АПК РФ, о включении в реестр требований кредиторов гражданина Денисова Михаила Анатольевича требований по денежным обязательствам в размере 523 766 руб. 98 коп., в том числе основному долгу в сумме 497 050 руб. 81 коп., процентам за пользование займом в сумме 25 935 руб. 16 коп., неустойке в сумме 781 руб. 01 коп.

Рассмотрение настоящего обособленного спора в деле о банкротстве на основании распоряжения председателя Арбитражного суда Республики Марий Эл от 10.03.2021 № 6 и в соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 46 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», передано судье Вопиловскому Ю.А.

Финансовый управляющий, конкурсный кредитор, должник, извещенные надлежащим образом по правилам статьи 123 АПК РФ о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились.

Конкурсный кредитор заявил ходатайство о восстановлении пропущенного срока на включение требования в реестр требований кредиторов должника.

От финансового управляющего поступил отзыв на заявление, в котором он возражал относительно удовлетворения ходатайства о восстановлении пропущенного срока на включение требования в реестр требований кредиторов должника, а также просил рассмотреть заявление в его отсутствие. На основании статьи 156 АПК РФ судебное заседание проведено в их отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, исследовав доказательства, арбитражный суд считает необходимым удовлетворить заявление конкурсного кредитора по следующим правовым и процессуальным основаниям.

Из материалов дела следует, что 23.07.2008 между сельскохозяйственным потребительским кредитным кооперативом «Чебоксары-Согласие» и Денисовым М.А. заключен договор займа № 169-08, по условиям которого займодавец обязался выдать заемщику займ в размере 941 640 руб., а заемщик - возвратить займ, а также уплатить проценты за пользование займом.

Заключенное сторонами соглашение по его существенным условиям является договором займа (статья 807 ГК РФ). О недействительности или незаключенности договора стороны в судебном порядке не заявляли.

Факт предоставления займа не оспорен должником.

Из договора в силу пункта 2 статьи 307 ГК РФ возникли взаимные права и обязанности сторон.

В силу статей 314, 807, 809, 810 ГК РФ и условий договора у должника как заемщика возникла обязанность возвратить сумму займа и уплачивать проценты за пользование займом. Однако должником денежные обязательства не исполнены в полном объеме.

В связи с неисполнением должником своих обязательств по указанному договору займа займодавец начислил должнику неустойку.

По состоянию на дату введения процедуры банкротства задолженность по договору составляет 523 766 руб. 98 коп., в том числе основному долгу в сумме 497 050 руб. 81 коп., процентам за пользование займом в сумме 25 935 руб. 16 коп., неустойке в сумме 781 руб. 01 коп.

Вышеуказанная задолженность образовалась за период до возбуждения дела о банкротстве, поэтому подлежит включению в реестр требований кредиторов должника.

Пунктом 4 статьи 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) предусмотрено, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» по смыслу пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества должника конкурсные кредиторы и уполномоченный орган вправе по общему правилу предъявить свои требования к должнику в течение двух месяцев со дня опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества (абзац третий пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве). В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен су-

дом по ходатайству конкурсного кредитора или уполномоченного органа. Вопрос о восстановлении срока разрешается судом в судебном заседании одновременно с рассмотрением вопроса об обоснованности предъявленного требования.

Сообщение о признании гражданина Денисова Михаила Анатольевича банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» 06.03.2021.

Требование кредитора предъявлено в арбитражный суд 11.08.2021, то есть после закрытия реестра требований кредиторов.

Кредитор заявил ходатайство о восстановлении пропущенного срока предъявления требований к должнику, указал, что в адрес заявителя уведомление о признании должника банкротом не направлялось, должник не указал заявителя в качестве кредитора в заявлении о признании его банкротом.

Ходатайство заявителя о восстановлении пропущенного срока подлежит удовлетворению по следующим процессуальным основаниям.

АПК РФ и Закон о банкротстве не устанавливают каких-либо критериев для определения уважительности причин пропуска процессуальных сроков. Уважительными причинами пропуска срока признаются такие причины, которые объективно препятствовали кредитору своевременно подать заявление.

Таким образом, уважительность причин пропуска процессуального срока определяется судом на основании оценки имеющихся в деле доказательств.

Из материалов дела следует, что конкурсный кредитор обратился с требованием о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника в разумный срок с момента выявления указанной задолженности, срок предъявления требования пропущен по уважительной причине.

В связи с изложенным, пропущенный срок предъявления требований к должнику подлежит восстановлению.

Оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, арбитражный суд признает требование кредитора обоснованным, подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника.

В силу пунктов 1 и 3 статьи 12 Закона о банкротстве конкурсный кредитор вправе участвовать в собраниях кредиторов с правом голоса по основному долгу и процентам пропорционально размеру требований к общей сумме требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

По смыслу пункта 3 статьи 12 и пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве требование конкурсного кредитора по неустойке учитывается отдельно в реестре требований кредиторов в составе требований кредиторов третьей очереди, удовлетворяется после погашения основной суммы задолженности и причитающих процентов и не может быть учтено для целей определения числа голосов на собрании кредиторов.

Руководствуясь статьями 100, 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Восстановить пропущенный срок предъявления требования для включения в реестр требований кредиторов должника, гражданина Денисова Михаила Анатольевича.

2. Включить в реестр требований кредиторов гражданина Денисова Михаила Анатольевича (ИНН 120201215570, 18.11.1962 года рождения, место рождения: дер. Высоково Горномарийского района Марийской АССР, СНИЛС № 109-356-930-71, адрес регистрации: Республика Марий Эл, Горномарийский район, с. Кулаково, ул. Цен-

тральная, д. 23) в третью очередь требования кредитора, сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива «Чебоксары-Согласие» (ИНН 2128056096, ОГРН 1042128016248), по денежным обязательствам в общей сумме 523 766 руб. 98 коп., в том числе основному долгу в сумме 497 050 руб. 81 коп., процентам за пользование займом в сумме 25 935 руб. 16 коп., неустойке в сумме 781 руб. 01 коп.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Марий Эл.

Судья **Ю.А. Вопиловский**