

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 декабря 2015 года

с. Нюксеница

Нюксенский районный суд Вологодской области в составе:
Председательствующего-судьи Арсентьева Н.И.
При секретаре Чуриной Я.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива «Нюксеница-кредит» к Владимирову Владимиру Николаевичу, Чебыкину Николаю Вениаминовичу о взыскании суммы долга и государственной пошлины,

УСТАНОВИЛ:

Сельскохозяйственный потребительский кредитный кооператив «Нюксеница-кредит»(далее - СПКК «Нюксеница-кредит») обратился в суд с исковым заявлением к Владимирову В.Н., Чебыкину Н.В., о солидарном взыскании суммы основного долга в размере 488 769 рублей, взыскании равными долями государственной пошлины в размере 8 087 рублей 69 копеек. В обосновании исковых требований указано, что 27 декабря 2012 года, между СПКК «Нюксеница-Кредит» в лице Игнатьевской Г.Н. и Владимировым В.Н. был заключен договор займа № 3В-465-27.12.2012, согласно которому заемщику Владимирову В.Н. был выдан денежный заем в размере 2 500 000 рублей на срок до 26 декабря 2015 года. В соответствии с договором, заемщик Владимиров В.Н. обязался выплачивать заем из расчета 23% годовых. СПКК «Нюксеница-Кредит» свои обязательства по договору займа выполнило в полном объеме. Факт выдачи суммы займа подтвержден расходным кассовым ордером № 1159 от 27.12.2012 года. Владимиров В.Н. договорные обязательства по возврату займа в сроки, предусмотренные договором, не исполняет. Полная сумма задолженности по договору на 22.10.2015 года составляет 488 769 рублей, равная задолженности по основному долгу. В обеспечение надлежащего исполнения заемщиком своих обязательств по договору займа, был заключен договор поручительства № 564 от 27 декабря 2012 года с Чебыкиным Н.В. В соответствии с п. 2 ст. 363 ГК РФ поручитель должен нести ответственность за должника в том же объеме, что и должник, включая уплату процентов, пени, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных не исполнением обязательств должника.

В судебном заседании представитель истца Игнатьевская Г.Н. исковые требования поддержала в полном объеме, просила удовлетворить. По существу пояснила, что на момент предоставления займа Владимиров В.Н. и его поручитель работали, были способны к выплате займа. Заемщик Владимиров В.Н. первоначально плату вносил своевременно, однако после 23.09.2015 года погашение задолженности по кредиту не осуществлял.

Ответчики Владимиров В.Н. и Чебыкин Н.В. надлежащим образом извещенные судом о времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание не явились, о наличии уважительных причин неявки суду не сообщили и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие, своих доводов по существу рассматриваемого вопроса не представили.

Неявка в судебное заседание ответчиков Владимира В.Н. и Чебыкина Н.В., извещенных судом в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является их волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не может быть препятствием для рассмотрения судом дела по существу.

С учетом изложенных обстоятельств и в соответствии с требованиями ст. 233 ГПК РФ, суд определил рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Заслушав представителя истца, исследовав и оценив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 3 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2009 № 190-ФЗ «О кредитной кооперации», кредитный потребительский кооператив - добровольное объединение

физических и (или) юридических лиц на основе членства и по территориальному, профессиональному и (или) иному принципу в целях удовлетворения финансовых потребностей членов кредитного кооператива (пайщиков).

Член кредитного кооператива - физическое или юридическое лицо, принятое в кредитный кооператив в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и уставом кредитного кооператива.

В соответствии со ст.ст. 3 и 4 вышеуказанного закона, кредитный кооператив является некоммерческой организацией. Деятельность кредитного кооператива состоит в организации финансовой взаимопомощи членов кредитного кооператива путем предоставления займов членам кредитного кооператива для удовлетворения их финансовых потребностей. Кредитный кооператив предоставляет займы своим членам на основании договоров займа, заключаемых между кредитным кооперативом и заемщиком - членом кредитного кооператива.

В соответствии со ст. 13 закона «О кредитной кооперации» член кредитного кооператива имеет право получать займы и обязан своевременно возвращать полученные займы.

В соответствии со ст. 8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

На основании ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон.

Положения ст. 432 ГК РФ предусматривают, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите(займе)», договор займа заключается в порядке, установленном Гражданским кодексом РФ для договора займа.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа). Договор займа считается заключенным с момента передачи денег.

Положения ст. 809, 810 ГК РФ предусматривают, что заемодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. Проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа. Заемщик обязан возвратить заемодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 811 ГК РФ, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата заемодавцу. Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, заемодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Судом установлено, что в соответствии с п.п. 1.3, 1.5, 2.2 Устава сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива «Нюксеница-кредит», утвержденного общим собранием членов кооператива, организационно-правовой формой СПКК «Нюксеница-кредит» является потребительский кооператив. Кооператив является некоммерческой организацией, основным видом деятельности которого является предоставление займов членам кооператива в денежной форме.

Заявлением от 14 января 2011 года подтверждается, что Владимиров В.Н. просит председателя СПКК «Нюксеница-кредит» принять его в члены кооператива, сообщает, что с Уставом и внутренними документами кооператива ознакомлен.

27 декабря 2012 года между СПКК «Нюксеница-кредит» в лице председателя Игнатьевской Г.Н. и ответчиком Владимировым В.Н. заключен договор займа № 3В-465-27.12.2012 (далее по тексту – договор займа), согласно которому заемщику Владимирову В.Н. переданы в собственность денежные средства (далее заём) в размере 2 500 000 рублей на срок до 26 декабря 2015 года. В соответствии с пунктом 1.5, 1.6 договора займа, заемщик обязался

уплачивать заемодавцу проценты за пользование займом из расчета 23% годовых. Датой исполнения заемщиком обязательства по возврату займа и уплате процентов является дата поступления соответствующих сумм на расчетный счет либо в кассу заемодавца.

Пунктом 2.5 договора предусмотрена очередность погашения задолженности, при которой уплачивается погашение срочного платежа, процентов за пользование займом, просроченной задолженности. Пунктом 4.3.2 договора займа предусмотрено право заемодавца требовать досрочного возврата заемщиком суммы займа, начисленных на него процентов, а также всех штрафных санкций в случае образования у заемщика просроченной задолженности по основному долгу или процентам более чем на 30 календарных дней.

В соответствии со ст. 361 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

В соответствии со ст. 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства, поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Пунктом 3.1 договора займа установлено, что предоставляемый заем обеспечивается поручительством Чебыкина Н.В. на сумму 3 389 007 рублей.

В качестве обеспечения исполнения обязательств, между СПКК «Нюксеница-кредит» и Чебыкиным Н.В. заключен договор поручительства от 27 декабря 2012 года № 564, по условиям которого поручитель взял на себя обязательство нести солидарную ответственность всем своим имуществом, а также денежными средствами за исполнение заемщиком всех обязательств по основному договору, в том числе обязательств по возврату займа и уплате процентов за пользованием им. Основанием ответственности поручителя является несвоевременное исполнение заемщиком Владимировым В.Н. своих обязательств по договору займа № 3В-465-27.12.2012 от 27 декабря 2012 года.

С указанными условиями договора займа, условиями договора поручительства заемщик Владимиров В.Н. и поручитель Чебыкин Н.В. были ознакомлены, понимали и обязались их соблюдать, данные условия ими были приняты, о чем свидетельствуют подписи Владимира В.Н. в договоре займа, подписи Чебыкина Н.В. в договоре поручительства, тем самым Владимиров В.Н. и Чебыкин Н.В. приняли на себя все права и обязанности, изложенные в договоре займа и договоре поручительства.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонних отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Расходным кассовым ордером № 1159 подтверждается, что 27 декабря 2012 года, по договору займа № 3В-465-27.12.2012, Владимирову В.Н. выдан и им получен заем в размере 2 500 000 рублей, что подтверждает надлежащее выполнение СПКК «Нюксеница-кредит» своих обязательств по договору займа.

Приходными кассовыми ордерами (л.д. 12-32) подтверждается погашение заемщиком Владимировым В.Н. задолженности по кредиту в период с 28 января 2013 года по 23 сентября 2015 года. На основании графика возврата займа и процентов, акта сверки расчетов, судом установлено, что по состоянию на 22 октября 2015 года за ответчиком фактически числится по основному долгу в размере 488 769 рублей. После 23 сентября 2015 года платежей в погашение займа не проводилось, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении ответчиком Владимировым В.Н. своих обязательств по договору займа.

В связи с невыполнением заемщиком обязательств по договору займа, 09 июля 2015 года СПКК «Нюксеница-кредит» направил ответчикам претензии с требованиями исполнения обязательств погашения задолженности на дату направления претензии. Требования в добровольном порядке не выполнены.

Таким образом, судом установлено, что Владимиров В.Н. принятые на себя обязательство по возврату займа и уплате процентов за пользование займом не исполняет, в результате чего образовалась просроченная задолженность по платежам. Чебыкин Н.В. являясь поручителем по договору займа, взявшись на себя обязательство солидарной ответственности перед заемодавцем по всем видам обязательств основного долга, извещенный заемодавцем о ненадлежащем исполнении обязательств заемщиком, мер к погашению долга не принял, свои обязательства поручителя обеспечить исполнение обязательств заемщиком, не исполнил.

По условиям договора о предоставлении потребительского займа и графика возврата займа(л.д.7), погашение долга должно производиться не позднее 29 числа каждого месяца. Согласно акту сверки взаимных расчетов между СПКК «Нюксеница-кредит» и Владимировым В.Н. (л.д. 35-36) платежи в счет погашения займа после 23 сентября 2015 года не поступали. Согласно условиям договора, у истца возникло право требовать солидарного исполнения обязательств.

Согласно расчетам суммы иска(л.д. 37) общая сумма задолженности по договору займа на 22 октября 2015 года составляет 488 769 рублей, равная размеру основного долга.

Предоставленный истцом расчет задолженности судом проверен, является арифметически верным, составлен в соответствии с законом и условиями договора займа.

Учитывая изложенное суд считает, что требования истца по взысканию основного долга являются обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном размере.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу расходы.

Платежным поручением № 255 от 23 октября 2015 года, при подаче иска истцом произведена уплата государственной пошлины в размере 8 087 рублей 69 копеек, которая подлежит взысканию с ответчиков.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива «Нюксеница-кредит» удовлетворить.

Взыскать в солидарном порядке с Владимира Николаевича Чебыкина Николая Вениаминовича, в пользу сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива «Нюксеница-кредит» задолженность по договору займа № 3В-465-27.12.2012 от 27 декабря 2012 года в размере 488 769(четыреста восемьдесят восемь тысяч семьсот шестьдесят девять) рублей.

Взыскать с Владимира Николаевича в пользу сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива «Нюксеница-кредит» расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 043 (четыре тысячи сорок три) рубля 85 копеек.

Взыскать с Чебыкина Николая Вениаминовича в пользу сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива «Нюксеница-кредит» расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 043 (четыре тысячи сорок три) рубля 84 копейки.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Вологодский областной суд через Нюксенский районный суд течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья подпись
Копия верна
Судья

Н.И. Арсентьев

