

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 мая 2014 года

с. Нюксеница

Судья Нюксенского районного суда Вологодской области Г.Н. Мацола,
при секретаре Коншиной И.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива «Нюксеница-кредит» к Поповой Елене Владимировне, Котугиной Татьяне Анатольевне, Распоповой Галине Николаевне о взыскании суммы долга по договору займа,

У С Т А Н О В И Л :

СПКК «Нюксеница-кредит» обратился с исковым заявлением к Поповой Е.В., Котугиной Т.А., Распоповой Г.Н. о взыскании суммы долга в размере 449 189 рублей и расходов по оплате госпошлины в размере 7 691 рублей 89 копеек. В иске указали, что 25 ноября 2011 года между СПКК «Нюксеница-кредит», в лице председателя кооператива Игнатьевской Г.Н. и Поповой Е.В. был заключен договор займа № 3В/425/25.11.11, согласно которому, был выдан заем в размере 325 000 рублей на срок до 24 ноября 2014 года. Заемщик – Попова Е.В. обязался выплачивать заём из расчета 19% годовых.

СПКК «Нюксеница-кредит» взятые на себя обязательства по договору займа выполнил в полном объеме. Факт выдачи суммы займа по указанным реквизитам подтвержден расходным кассовым ордером № 1088 от 25.11.2011 г.

Попова Е.В. договорные обязательства по возврату займа в срок, предусмотренный договором, не исполняет.

Полная сумма задолженности на 10.04.2014 года составляет 449 189 рублей, в том числе: задолженность по основному долгу 323 362 рубля.

На основании ст. 809 ГК РФ и по условиям договора п.п. 1.6 СПКК «Нюксеница-кредит» имеет право на получение процентов в размере 19% годовых от суммы задолженности. Сумма задолженности по процентам на 10.04.2014 года составляет 45 845 рублей. Согласно договора займа Заемщик уплачивает целевые (членские) взносы в соответствии с Соглашением об уплате членских взносов. Сумма задолженности по целевым (членским) взносам на 10.04.2014 года составляет 13 047 рублей.

Сумма штрафа (пени) за не погашение займа и процентов на 10.04.2014 года составляет 66 935 рублей.

Таким образом, СПКК «Нюксеница-кредит» обратился в суд с требованием о взыскании всей суммы задолженности по договору займа: 449 189 рублей. В том числе: основного долга по договору займа в размере 323 362 рублей, проценты 45 845 рублей, пени 66 935 рублей, членский взнос 13 047 рублей. Кроме того госпошлина: 7 691 рубль 89 копеек.

В обеспечение надлежащего исполнения заемщиком своих обязательств по договору займа № 3В/425/25.11.11 от 25.11.2011 года сторонами были заключены договора поручительства № 436 от 25.11.2011 с Распоповой Г.Н., № 436 от 25.11.2011 г. с Котугиной Т.А.

В силу пункта 2 статьи 809 ГК РФ, проценты за пользование займом подлежат начислению до момента фактического возврата суммы займа, а согласно ч. 3 ст. 395 ГК РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 1998 года № 13/14 проценты, в порядке ст. 395 ГК РФ, начисляются до момента фактического исполнения денежного обязательства.

Представитель истца Игнатьевская Г.Н. в судебном заседании исковые требования поддержала, просила уменьшить сумму процентов по основному долгу в размере 7000 рублей, которые внесла ответчик Попова Е.В. по приходному кассовому ордеру № 1921 от 14.04.2014 года. Цена иска будет составлять 442 189 рублей, штрафные санкции не изменились.

Ответчик Попова Е.В. в судебное заседание не явилась. Извещена надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, причина неявки суду не известна.

Ответчик Распопова Г.Н. в судебном заседании показала, что Попова Е.В. сообщила ей путём смс-сообщением, что в суд не придет, все вопросы с СПКК «Нюксеница-кредит» разрешила. О том, что является поручителем по договору займа Поповой не оспаривает, ей доверяла, даже не знала какую сумму она берёт в кредит так как на момент подписания не имела очков, считала, что Попова Е.В. имеет возможность самостоятельно погасить кредитные обязательства, а ей платить нечем, на иждивении больной муж.

Ответчик Котугина Т.А. в судебном заседании показала, что она дала согласие быть поручителем по договору займа Поповой Е.В. обещала ей, что никаких проблем не будет. Платить не может, находится в отпуске по уходу за ребенком, доходов нет. Попова Е.В., после подачи искового заявления в суд, сказала, что все вопросы решила, будет платить сама.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснение сторон, суд приходит к следующему.

Согласно представленных документов, 25 ноября 2011 года между СПКК «Нюксеница-кредит» в лице председателя Игнатьевской Г.Н. и ответчиком Поповой Е.В., являющимся членом СПКК «Нюксеница-кредит», заключен договор займа № 3В/425/25.11.11, согласно которому заемщику Поповой Е.В. передана в собственность сумма займа в размере 325 000 рублей (расходный кассовый ордер № 1088 от 25.11.2011). Факт получения денежных средств ответчиком не оспаривается.

Согласно п. 2.2 договора, займ предоставлен на срок до 24 ноября 2014 года. Погашение займа должно производиться согласно приложению – графику погашения долга, процентов. В соответствии с соглашением об уплате членских взносов от 25 ноября 2011 года, Попова, в целях выполнения условий членства и в соответствии с Уставом организации обязана внести сумму 35 076 рублей, данная сумма также должна была погашаться согласно представленного графика.

В качестве обеспечения исполнения обязательств, кооператив заключил договоры поручительства от 25 ноября 2011 года с Распоповой Г.Н., Котугиной Т.А., по условиям которого, поручитель несет солидарную ответственность с Должником, по договору займа по возврату суммы основного долга или его части, процентов за пользование займом, неустойки в расчете 1% от суммы долга за каждый день просрочки, неустойку за

просроченные проценты из расчета 1% от суммы долга за каждый день просрочки, судебных издержек по взысканию долга и других убытков Заемодавца на день расчетов.

В материалах дела имеются расчетные документы (приходные кассовые ордера), которые подтверждают частичную проплату ответчиком Поповой Е.В. по договору займа следующих сумм: сумма займа 1638 рублей, выплата процентов 95463 рубля, штрафов 12 467 рублей, членских взносов 13 732 рубля. На момент рассмотрения дела в суде долг составляет по сумме займа 323362 рубля, процентов 38845 рублей (с зачетом 7000 рублей уплаченных 14.04.2014 года), пени 66 935 рублей, членских взносов 13047 рублей, Согласно договору, заем предоставляется на срок до 24 ноября 2014 года.

Арифметический спор между сторонами отсутствует.

В соответствии с положением ст. 809 ГК РФ, заемодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных условиями договора займа № 3В/425/25.11.11 от 25 ноября 2011 года.

Согласно расчетам представителя истца общая сумма задолженности по договору займа от 25 ноября 2011 года составляет 442 189 рубля, из них: основной долг 323 362 рубля, проценты 38 845 рублей, пени 66 935 рублей, членский взнос 13 047 рублей.

В соответствии со ст. 810 ГК РФ Заемщик обязан возвратить Заемодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства. Поручители Распопова Г.Н., Котугина Т.А. не оспаривает факт заключения договора поручительства.

Учитывая изложенное, суд считает заявленные требования истца в части взыскания основного долга и процентов за пользование чужими денежными средствами обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме в солидарном порядке с ответчика и с поручителя.

Попова Е.В. заключив договор займа с представителем истца – Игнатьевской Г.Н., свои договорные обязательства по возврату денежных средств в срок, предусмотренные договором и приложением (графиком платежей), не исполняет.

В договоре займа от 25.11.2011 года, заключенными сторонами, определены повышенные проценты (штраф) за просрочку платежей, которые фактически являются неустойкой за неисполнение условий договора. Согласно п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно расчетам, сумма основного долга составляет 323 362 рубля, 38 845 рублей – проценты по договору, 66 935 рублей – пени, 13 047 рублей членские взносы. Всего штрафных санкций Поповой Е.В. по состоянию на 30.04.2014 года уплачено в размере 19 467 рублей.

И.Л.Коншина

Суд не находит оснований для снижения штрафных санкций, при этом учитывает, что ответчиками допущена просрочка платежей, ответчики не заявляют требований об их уменьшении и не представляют каких-либо доказательств о несоразмерности неустойки последствиям нарушенных обязательств, не заявляют суду о каких-либо уважительных причинах, послуживших основанием для не выполнения ежемесячного погашения кредита в установленные сроки.

Принимая во внимание, что Распопова Г.Н., Котугина Т.А. заключили договор поручительства, взяли на себя все обязательства по неисполнению основным заемщиком условий договора займа, то они несут солидарную ответственность совместно с Поповой Е.В. Однако, договор поручительства не предусматривает ответственность поручителя по обязательствам должника в части уплаты целевых (членских) взносов, следовательно, данная сумма в размере 13 047 рублей подлежит взысканию с ответчика Поповой Е.В.

Согласно ст. 98 ГПК РФ судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований. Учитывая положения статей 98, 101 ГПК РФ заявленные требования взыскания государственной пошлины подлежат удовлетворению в долевом порядке, с Поповой Е.В., Распоповой Г.Н., Котугиной Т.А. следует взыскать по 2 540 рублей 63 копейки.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива «Нюксеница-кредит» удовлетворить.

Взыскать в солидарном порядке с Поповой Елены Владимировны, Котугиной Татьяны Анатольевны, Распоповой Галины Николаевны в пользу сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива «Нюксеница-кредит» задолженность по договору займа в размере 442 189 рубля (Четыреста сорок две тысячи сто восемьдесят девять рублей), в том числе основной долг 323 362 рубля, проценты за пользование чужими денежными средствами 38 845 рублей, штрафные санкции 66 935 рублей.

Взыскать с Поповой Елены Владимировны в пользу сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива «Нюксеница-кредит» целевой членский взнос в размере 13 047 рублей.

Взыскать в пользу сельскохозяйственного потребительского кредитного кооператива «Нюксеница-кредит» возврат государственной пошлины с Поповой Елене Владимировне, Котугиной Татьяне Анатольевне, Распоповой Галине Николаевне по 2 540 рублей 63 копейки.

Апелляционная жалоба на решение может быть подана в Вологодский областной суд через Нюксенский районный суд Вологодской области в течение одного месяца со дня вынесения

Судья

подпись

Копия верна :

Г.Н. Мацола



Приговор, решение (постановление, определение) вступило в законную силу
06.05.2014г.

Секретарь